



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-3294/2022-37

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom CAPRILLA d.o.o., Velika Gorica, Ulica kralja Stjepana Tomaševića 17, OIB 31445915410, 5. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom CAPRILLA d.o.o., Velika Gorica, Ulica kralja Stjepana Tomaševića 17, OIB 31445915410. Stečajni postupak je otvoren dana 5. siječnja 2024. u 10,43 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II Stečajnim upraviteljem imenuje se Perica Medaković, Daruvar, Ivana Mažuranića 2d, OIB 37577204378.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom CAPRILLA d.o.o., Velika Gorica, Ulica kralja Stjepana Tomaševića 17, OIB 31445915410, s danom 5. siječnja 2024.

IV Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik CAPRILLA d.o.o., Velika Gorica, Ulica kralja Stjepana Tomaševića 17, OIB 31445915410, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

V Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 97,24 EUR na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 2001-329422.

### Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 2. prosinca 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CAPRILLA d.o.o., Velika Gorica, Ulica kralja Stjepana Tomaševića 17, OIB 31445915410.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 1. prosinca 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 21.769,21 kn.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-3294/2022-3 od 22. prosinca 2022., pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 1. veljače 2023., nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, pa je sud zaključkom zaključkom od 1. veljače 2023. zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine. Provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 3. veljače 2023. (list 20 do 23 spisa) o vlasništvu dužnika na nekretninama, utvrđeno je da dužnik u zemljišnim knjigama nije evidentiran kao vlasnik/posjednik nekretnine. Uvidom u obavijest Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 8. veljače 2023. (list 27 spisa) utvrđeno je da dužnik nije registriran kao vlasnik zrakoplova. Uvidom u obavijest Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 8. veljače 2023. (list 29 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nijednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji. Uvidom u obavijest Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 9. veljače 2023. (list 30 spisa) utvrđeno je da u sustavu SKDD d.d. ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila "Institut" Velika Gorica, od 7. veljače 2023. (list 28 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Fiat Doblo C-264854 Cargo 1.4 8V, god. proizvodnje 2006., broj šasije ZFA22300005456461, reg. oznaka ZG6835EG.

5. Stoga je sud rješenjem posl.br. 4 St-3294/2022-22 od 29. ožujka 2023. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Pericu Medakovića, kako bi isti utvrdio da li je navedeno vozilo još uvijek u posjedu dužnika, odnosno u kakvom je stanju vozila i koja je njegova tržišna vrijednost, odnosno da li postoji imovina dužnika koja je dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

6. Na ročištu od 27. lipnja 2023., na koje dužnik nije pristupio, privremeni stečajni upravitelj ostao je kod pisanog izvješća od 27. travnja 2023. Privremeni stečajni upravitelj u bitnome je istaknuo da je dužnik vlasnik jednog motornog vozila koju procjenjuje na iznos od 2.500,00 EUR, vozilo nije u ispravnom stanju te se nalazi smješteno ispred automehaničarske radionice, a dužnik se nije upustio u popravak vozila, jer je zakonski zastupnik dužnika smatrao da je popravak neisplativ. Navodi da je u izvješću sačinio procjenu predvidivih troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, te da predvidivi troškovi iznose 3.981,64 EUR, dakle, imovina nije dostatna za pokriće troškova postupka, pa predlaže da sud pozove zainteresirane osobe na uplatu predujma, a ukoliko predujam ne bude plaćen da se stečajni postupak istovremeno otvori i zaključi.

7. Financijska agencija dostavila je sudu potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 3. veljače 2023. (list 24 spisa) uvidom u koju je sud utvrdio da je na navedeni datum na računu dužnika bilo evidentirano 183 dana neprekidne blokade, time da su neizvršene osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na navedeni datum iznosile 2.301,25 EUR.

8. Putem web aplikacije eBlokade sud je utvrdio da na dan 5. siječnja 2024. dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove u ukupnom iznosu od 5.466,33 EUR.

9. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

10. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

11. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-3294/2022-34 od 4. rujna 2023. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 2.634,40 EUR<sup>1</sup> / 19.848,89 HRK za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. Prema tome, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema u vlasništvu imovinu koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka, jer jedinu imovinu dužnika predstavlja jedno motorno vozilo u neispravnom stanju, čiju je vrijednost privremeni stečajni upravitelj procijenio na iznos od 2.500,00 EUR, dok je privremeni stečajni upravitelj nastale i predvidive troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

procijenio na iznos od 3.981,64 EUR. Ti troškovi se odnose na nagradu privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 426,04 EUR<sup>1</sup> / 3.210,00 HRK, putne troškove privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 246,86 EUR<sup>1</sup> / 1.860,00 HRK, nagradu stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 428,00 EUR<sup>1</sup> / 3.224,77 HRK, te putne troškove istog u iznosu od 430,02 EUR<sup>1</sup> / 3.240,00 HRK, trošak izrade pečata u iznosu od 26,54 EUR<sup>1</sup> / 200,00 HRK, naknada banke za vođenje računa u iznosu od 72,00 EUR<sup>1</sup> / 542,48 HRK, te za zatvaranje računa u iznosu od 26,54 EUR<sup>1</sup> / 200,00 HRK, troškove vođenja knjigovodstva u iznosu od 1.592,67 EUR<sup>1</sup> / 12.000,00 HRK, trošak procjene vozila u iznosu od 200,00 EUR<sup>1</sup> / 1.506,90 HRK, trošak transporta vozila u iznosu od 331,81 EUR<sup>1</sup> / 2.500,00 HRK, te trošak arhiviranja poslovne dokumentacije dužnika u iznosu od 10,00 EUR<sup>1</sup> / 75,34 HRK po jednom registratoru. Obzirom da je privremeni stečajni upravitelj vrijednost vozila procijenio na visinu od 2.500,00 EUR, prilikom utvrđivanja iznosa koji nedostaje za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, sud je uzeo u obzir navedeni iznos umanjen za 50%, obzirom na općepoznatu činjenicu da se u stečajnim postupcima neispravna motorna vozila gotovo nikada ne uspijevaju unovčiti za iznos njihove procijenjene vrijednosti, a upitan je uspjeh unovčenja vozila koje je u neispravnom stanju. Nadalje, kako je FINA u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izvijestila sud da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 732,68 HRK (97,24 EUR), za pokriće predvidivih troškova postupka nedostaje iznos od 2.634,40 EUR<sup>1</sup> / 19.848,89 HRK.

13. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

14. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

15. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do dana 5. siječnja 2024. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

pozvani vjerovnici rješenjem od 4. rujna 2023., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

16. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 4. rujna 2023., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran primjenom odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a, odnosno obzirom da je Perica Medaković u prethodnom postupku bio imenovan za privremenog stečajnog upravitelja, sud je istog imenovao i za stečajnog upravitelja.

17. Odredbom čl. 112. st. 1. SZ-a propisano je da nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostataka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložit će banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 5.000,00 kn za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka; odredbom stavka 6. istog članka propisano je da će rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenoga iznosa predujma na račun suda. Obzirom da je Agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navela da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjen iznos od 732,68 kn, sud je temeljem odredbe čl. 112. st. 6. SZ-a, naložio Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun ovog suda, te je riješeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 5. siječnja 2024.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Dna:

1. CAPRILLA d.o.o., Velika Gorica, Ulica kralja Stjepana Tomaševića 17
2. Bruno Antolić, Zagreb, Martićeva ulica 49
3. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
4. Perica Medaković, Daruvar, Ivana Mažuranića 2d
5. Ministarstvo pravosuđa RH, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
6. ŽDO u Velikoj Gorici
7. Porezna uprava, Ispostava Velika Gorica
8. Sudskom registru elektronski
9. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-30861-c0b42**

Kontrolni broj: **0d1ea-72c6f-29c6a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.